

Zlepší čeští europoslanci a europoslankyně ochranu zvířat?

Společná tisková zpráva Svobody zvířat, NESEHNUTÍ,
Compassion in World Farming a Home 4 Pets ze dne 13. 5. 2019

Z předvolebního průzkumu na téma ochrany zvířat, který mezi kandidujícími ve volbách do Evropského parlamentu společně provedly neziskové organizace Svoboda zvířat, NESEHNUTÍ, Compassion in World Farming a Home 4 Pets vyplynulo, že nejméně každý druhý kandidát či kandidátka by v případě zvolení podporovali opatření pro zlepšení ochrany zvířat. Kandidáti a kandidátky nejčastěji podporují ukončení dálkové přepravy živých zvířat do zemí mimo EU a jednotný systém identifikace a registrace psů a koček, který by omezil obchod se zvířaty z množírny.

Čtyři neziskové organizace zabývající se ochranou zvířat společně oslovily celkem 40 kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu. [1] Oslovení měli odpovídat na pět otázek: zda by v případě úspěchu ve volbách v Evropském parlamentu na úrovni EU podpořili ukončení používání klecí ve velkochovech, ukončení dálkové přepravy hospodářských zvířat do zemí mimo EU, opatření proti množírnám, zákaz využívání volně žijících druhů zvířat v cirkusech a přijetí celoevropské strategie postupného omezování používání zvířat ve výzkumu, testování a vzdělávání. [2] Každé z uvedených pěti opatření na ochranu zvířat by podpořila většina z těch, kdo na otázky odpověděli.

„Z dotazování vyplývá, že alespoň polovina kandidátů by v případě úspěchu podpořila některá z opatření, která mohou znamenat průlom v ochraně zvířat v celé Evropě. Výsledek voleb může mít zásadní vliv například na hlasování o zákazu používání klecí ve velkochovech, o revizi legislativy týkající se přepravy zvířat či používání zvířat pro pokusné účely,“ komentuje zjištění průzkumu Martin Hytša z NESEHNUTÍ.

„Pro právě probíhající evropskou občanskou iniciativu s názvem Konec doby klecové je dobrá zpráva, že většina kandidujících, kteří nám odpověděli, by podpořila ukončení klecových velkochovů na úrovni EU. Pokud se nám do 11. září tohoto roku podaří nasbírat 1 milion podpisů občanů EU, v což pevně věříme, bude budoucí europarlament spolurozhodovat o dalším osudu této iniciativy,“ vysvětluje Romana Šonková z Compassion in World Farming.

„Ačkoli zatím dochází k postupnému přijímání zákazů využívání volně žijících druhů zvířat na úrovni jednotlivých členských států a v tuto chvíli zde není snaha o rozšíření na celoevropskou úroveň, jsme potěšeni, že většina kandidujících, kteří odpověděli, by souhlasila i se zákazem v celé EU. Pozitivní je i vysoká podpora postupného snižování počtu zvířat používaných pro pokusné účely. Vzhledem k tomu, že každoročně je v EU k experimentům využito asi 11,5 milionů zvířat, je nejvyšší čas něco udělat i s tímto problémem. Nový europarlament může přinést mnoha zvířatům šanci na lepší život,“ říká Barbora Bartušková Večlová ze Svobody zvířat.

„Množírny psů a koček a nelegální obchod se zvířaty z nich jsou velkým evropským problémem. Bez jednotného přístupu, kvalitní legislativy a celoevropské spolupráce se nedá proti tomuto vysoce lukrativnímu a velmi dobře organizovanému nelegálnímu obchodu, v rámci kterého navíc dochází k významným daňovým únikům, účinně bojovat. Považujeme proto za nezbytně nutné, aby Evropská unie začala přijímat zásadní opatření, která tomu zamezí. Jedním z klíčových opatření je například prosazení jednotného systému identifikace a registrace psů a koček na úrovni EU, aby bylo možné efektivně dohledat původ zvířat,“ doplňuje Petra Vojtišková z Home4Pets.

Organizace vyhodnocovaly odpovědi 28 kandidátek a kandidátů z celkem 40 oslovených. Nejpozitivněji odpovídali kandidující Pirátů a KSČM, spíše pozitivně se k ochraně zvířat stavěli také kandidující z ČSSD, KDU-ČSL a STAN+TOP. Nejméně podpory ochraně zvířat vyjádřili kandidující ANO a ODS, kandidující SPD neodpověděli vůbec. [3]

Přílohy:

- 1) Infografika - souhrn odpovědí
- 2) Úplné znění odpovědí všech kandidátek a kandidátů

Kontakty:

- Barbora Bartušková Večlová, Svoboda zvířat: barbora.bartuskova.veclova@svobodazvirat.cz, tel. 777 835 651
- Martin Hyřha, NESEHNUTÍ: martin@nesehnuti.cz, tel. 606 104 784
- Romana Šonková, Compassion in World Farming: Romana.Sonkova@ciwf.org, tel. 778 000 288
- Petra Vojtíšková, Home4Pets: petra@home4pets.cz, tel: 776 189 501

Poznámky:

[1] Neziskové organizace Svoboda zvířat, NESEHNUTÍ, Compassion in World Farming a Home4Pets společně oslovily celkem 40 kandidátek a kandidátů ve volbách do Evropského parlamentu. Bylo osloveno prvních pět kandidátů a kandidátek všech stran, které [v únorovém průzkumu stranických preferencí CVVM](#) získaly alespoň 1 %, tj. 8 stran (ANO, ODS, Piráti, KSČM, ČSSD, TOP09 + STAN, SPD, KDU-ČSL). Oslovení proběhlo 27. 3., ti, kteří neodpověděli do 2. 4., byli ještě dvakrát vyzváni k odpovědi v prodlouženém termínu. Do průzkumu byly zahrnuty odpovědi 28 kandidátů a kandidátek obdrženy do 10. dubna 2019. Otázky byly navrženy tak, aby na ně bylo možné odpovědět ANO či NE. Nejednoznačné odpovědi byly souhrnně zpracovány v kategorii „JINÉ“, kompletní odpovědi všech kandidátek a kandidátů včetně případných doplňujících komentářů zveřejňujeme v příložené tabulce.

[2] Úplné znění otázek a odpovědí uvádíme v příloze.

[3] Sekretariát SPD poskytl pouze obecnou odpověď ve znění: “hnutí SPD je podporovatelem ochrany zvířat a aktivně bojuje např. proti tzv. množárnám”. Odpovědi kandidátů a kandidátek SPD neposkytla.

NESEHNUTÍ

Jako sociálně-ekologická nevládní organizace pracujeme na základě přesvědčení, že ekologické a sociální problémy mají společné příčiny a důsledky a s ohledem na to je potřeba je také řešit. Cílem všech našich aktivit je ukázat, že změna společnosti založená na respektu k lidem, zvířatům i přírodě je možná a musí vycházet především zdola. Iniciativní skupina Za práva zvířat se zaměřuje primárně na velkochovy hospodářských zvířat – připravuje návrhy, jak zmenšit utrpení zvířat ve velkochovech a zlepšit jejich životní podmínky a usiluje o větší medializaci tématu.

www.nesehnuti.cz, www.hlavanahlave.cz

Svoboda zvířat

Celostátní etablovaná nezisková organizace zabývající se ochranou práv zvířat. Vychází z myšlenky, že každý život má svou vlastní neopakovatelnou hodnotu, která není závislá na momentálním hodnocení člověkem. Celá její činnost je založena na myšlence nenásilí a nepřekročení osobní svobody jednotlivce. Kromě osvěty se věnuje připomínkování návrhů zákonů a vyhlášek týkajících se ochrany zvířat, vypracovává z hlediska ochrany zvířat příznivější návrhy, jedná s úřady, zúčastňuje se správních řízení nebo lobbuje. Vedle již ukončené kampaně za zákaz chovu tzv. kožešinových zvířat v ČR (Proti srsti) vede kampaň Za nahrazení pokusů na zvířatech a kampaň za zákaz využívání divokých druhů zvířat v cirkusech (Cirkusy bez zvířat).

www.svobodazvirat.cz

Compassion in World Farming

Compassion in World Farming (CIWF) je přední mezinárodní organizace na ochranu hospodářských zvířat, která již více než 50 let mobilizuje hnutí za zásadní přeměnu intenzivního zemědělství v udržitelné zemědělské hospodaření, které dokáže uživit lidstvo šetrně k životnímu prostředí a zároveň zlepšit kvalitu života miliard hospodářských zvířat na celém světě. CIWF věří, že všichni mají právo na zdravou stravu, která nezahrnuje utrpení zvířat a neničí naši planetu. V současné době je prioritou celounijní kampaň Konec doby klecové za ukončení všech klecových velkochovů, v rámci níž CIWF vytvořil koalici více než 145 organizací a zorganizoval právě probíhající evropskou občanskou iniciativu s názvem End the Cage Age. Ústředí má ve Spojeném království, kanceláře ve Francii, Itálii, Nizozemí, Polsku, Belgii a USA a své zástupce v České republice, Španělsku, Švédsku, Číně a Jihoafrické republice.

www.ciwf.cz

HOME 4 PETS

Nezisková organizace, která se již 9 let věnuje pomoci týraným a opuštěným psům a kočkám. V počátcích založila inzertní portál určený výhradně pro inzerci zvířat z útulků i azylů v ČR i SR, a vytvořila vlastní síť tzv. dočasných péčí v rodinách dobrovolníků, do kterých jsou zvířata umisťovaná na dobu, než najdou domov nový. Za tuto dobu se prostřednictvím inzertního portálu podařilo najít nové domovy pro 22.000 psů a koček. Z nich téměř 1.500 prošlo přímo organizací a nyní spokojeně žijí ve svých rodinách. V současné době budují multifunkční záchranné centrum, které umožní přijímání větších počtů psů odebíraných z množíren, ale i pomoc dalším zvířatům v nouzi. Zhoršující se situace týraných a opuštěných zvířat a dlouhodobě neúnosná situace ohledně množíren, byla impulsem pro aktivní zapojení organizace do legislativního řešení této problematiky. Podílela se na vzniku petice požadující zpřísnění trestů za týrání zvířat a novelizaci trestního zákoníku a snaží se o prosazení dalších opatření umožňující efektivní boj s množiteli.

<http://www.home4pets.cz/>

Jak se staví kandidáti a kandidátky voleb do Evropského parlamentu k ochraně zvířat?

Pokud byste byl/a zvolen/a poslancem/kyní Evropského parlamentu:

			1. Podpořil/a byste ukončení používání všech klecí ve velkochovech hospodářských zvířat?	2. Podpořil/a byste ukončení dálkové přepravy živých hospodářských zvířat na výkrm a porážku do země mimo EU, kde se nedodrží legislativa EU na ochranu zvířat?	3. Podpořil/a byste v rámci boje proti nelegálnímu obchodu se zájmovými zvířaty z tzv. množiren prosazení jednotného systému identifikace a registrace psů a koček na úrovni EU, aby bylo možné efektivně dohledat původ těchto zvířat?	4. Podpořil/a byste zákaz využívání volně žijících druhů zvířat v cirkusech v EU?	5. Podpořil/a byste přijetí konkrétní strategie EU s cílem postupného omezení používání zvířat ve výzkumu, testování a vzdělávání?	
1	Ph.D Dita Charanzová	ANO	JINĚ Problematika chovu hospodářských zvířat je v Evropské unii už dnes regulována, pokud se ale otázka znovu otevře například v souvislosti s iniciativou Konec doby klecové, nemám problém se věci zabývat nad relevantními argumenty o požadavcích na ochranu chovaných	ANO Ano, tato debata je podle mne legitimní, opět očekávám, že se povede na odborné úrovni. Pokud z takové diskuse vyplyne nutnost úpravy platné legislativy, nebráním se tomu.	ANO Nejsem příznivcem přeměštné regulace, která by zatěžovala jednotlivé chovatele, pokud by ale navržený systém zabránil v činnosti tzv. množírám, kde dochází k týrání zvířat, pak bych byla jednoznačně pro.	NE Řešení problematiky využívání volně žijících druhů zvířat v cirkusech je dle mého názoru otázkou národní legislativy, nikoli legislativy evropské.	JINĚ Tam kde je to možné, tak určitě. Samozřejmě takovým způsobem, abychom nemuseli zavírat například vědecká pracoviště, která svojí činností zachraňují lidské životy.	
2	Dott. Martina Dlabajová	ANO	JINĚ Nebráním se otevření diskuze a v případě, že by se jednalo o změnách regulací pro chov hospodářských zvířat, budu se tématem zabývat.	JINĚ Ano, rozhodně toto považuji za téma, kterému bychom se měli věnovat a zhodnotit stávající legislativu.	JINĚ Podporuji kroky proti tzv. množírám. Velmi by ale záleželo na konkrétních opatřeních, nastavení a fungování takového systému identifikace.	NE V tomto případě jsem pro zachování principu subsidiarity, kdy jsem přesvědčena, že by tyto kroky měly být primárně v rukou národních států.	JINĚ Ano, podporuji postupné omezení používání zvířat ve výzkumu. Musíme ale jednat obezřetně a najít vyvážený postup, který současně neomezí výzkumnou a vzdělávací činnost v EU.	
3	Martin Hlaváček	ANO	JINĚ Problematika chovu hospodářských zvířat je v Evropské unii regulována Směrnicemi stanovujícími minimální požadavky na ochranu nosnic, telat, prasat, kuřat chovaných na maso a zvířat chovaných pro hospodářské účely. Není mi známo, že by v současné době Evropská Komise připravovala návrh k této problematice, pokud se ale Komise bude problematikou zabývat - například i v návaznosti na probíhající iniciativu Konec doby klecové - budu vystupovat a jednat v souladu s pozicí vlády České republiky s cílem ukončit zřízení České republiky chov hospodářských zvířat je již dnes v Evropské unii regulován, i když ne v některých oblastech zřejmě dostatečně. Otevře-li se tato otázka na půdě Evropského parlamentu například v souvislosti s iniciativou Konec doby klecové, nebudu mít problém se problematikou zabývat a diskutovat argumenty o změně požadavků na ochranu chovaných zvířat	JINĚ Taktéž otázka transportu živých zvířat je řešena v rámci evropské legislativy. V případě předložení návrhu Evropskou komisí a v případě dalšího projednávání v rámci Evropského parlamentu budu prosazovat pozici vlády České republiky a obhajovat zájmy České republiky. V rámci diskuze k tomuto tématu se velmi rád seznámím s jakýmkoliv novými odbornými poznatky k této problematice.	JINĚ Podobně jako v předchozích dvou případech i zde, bude-li daný návrh na úrovni EU předložen, budu prosazovat stanovisko České republiky. Osobně bych nerad viděl vytváření dalších omezení či jiné nákladné zátěže pro jednotlivé chovatele psů a koček, mluvíme-li ale o existenci množiren, zde bych posílení možností kontroly podpořil.	NE Domnívám se, že řešení problematiky využívání volně žijících druhů zvířat v cirkusech je otázkou národní legislativy, nikoli legislativy evropské. Velmi uvítám informace k případné diskusi o této problematice.	ANO Ano, podpořil. Věřím, že nemáte na mysli například zavírání školních zemědělských podniků apod.?	
4	Ing. Radka Maxová	ANO	JINĚ Tato problematika je již v rámci EU legislativou regulována. Bude - li tato problematika v budoucnu projednávána, jsem připraven zvažít veškeré související argumenty pro a proti.	ANO Ano. Vyplyne-li z odborné diskuse potřeba legislativy, podpořím ji.	ANO Bude-li navržen systém identifikace a registrace psů a koček na úrovni EU, který by zabránil v činnosti tzv. množiren, kde dochází k týrání zvířat, budu ho podporovat.	NE O této otázce by měly rozhodovat jednotlivé státy v EU.	JINĚ Ano, tam kde to bude možné. Samozřejmě za předpokladu, abychom nezavírali například vědecká pracoviště, která svým výzkumem a činností zachraňují lidské životy.	
5	Ing. Ondřej Knotek	ANO	JINĚ Tato problematika je již v rámci EU legislativou regulována. Bude - li tato problematika v budoucnu projednávána, jsem připraven zvažít veškeré související argumenty pro a proti.	JINĚ Bude - li to podloženo odbornými argumenty pak si podporu takového návrhu umím představit.	JINĚ Podpořím kroky, které budou zaměřeny proti činnosti tzv. množiren, kde dochází k týrání zvířat. Konkrétní opatření v tomto směru ale nesmí nepřiměřeně omezit povědomé chovatele.	NE Myslím si, že tato problematika by měla zůstat záležitostí jednotlivých členských zemí EU a jejich národní legislativy.	JINĚ Pokud by nedošlo např. k ohrožení vývoje nových léků a předložená strategie byla rozumná a vyvážená, pak ji rád podpořím.	
1	Ing. Jan Zahradil	ODS	NE Nepodporuji absolutní zákaz, musíme být schopni rozlišovat jednotlivé technologie a také respektovat pravomoci a demokratické procesy v jednotlivých členských státech EU. Používání tzv. Battery cages například ve velkochovech slepic je velmi brutální praktika, nicméně bylo by chybou celoevropskými plošnými zákazy jakéhokoliv klecového chovu likvidovat například chovy králíků. I zde platí, že celoevropská řešení typu "one size fits all" většinou napáchají více škody, než užitek.	NE Absolutní priorita je, aby byly hospodářským zvířatům během přepravy zajištěny kvalitní podmínky, stejně jako je tomu v rámci EU. Na tom musíme trvat a vymáhat dodržování pravidel. Celoplošný zákaz bez jemnějšího rozlišení by měl ale negativní dopad na obchod.	NE NE, jde o domácí zvířata, která jsou plně v kompetenci členských států, EU zde nemá žádnou pravomoc.	NE Nepodporuji absolutní zákaz, ale musí být dohlédnuto na naprosté dodržování všech pravidel jak z hlediska veterinárního, tak z hlediska práv zvířat. A případné nedodržení, musí být tvrdě sankcionováno.	JINĚ Využívání zvířat například pro testování komerčních výrobků, typicky kosmetiky, považuji za zcela nepřijatelné. Využití zvířat ve výzkumu je problematické a mělo by být až poslední možností, ale například vývoj léků zachraňujících lidské životy by se bez zvířat neobešel. Takže ANO, hledáme nové cesty, jak využívat zvířat omezit, ale mějme na paměti, že v některých oblastech to zatím není možné.	
2	Ing. Evžen Tošenovský	ODS	NE	ANO	ANO	JINĚ	JINĚ Přikláním se k NE, ale nelze jednoznačně odpovědět	JINĚ Ani zde neumím jednoznačně odpovědět ano – ne

3	Ing. Veronika Vrecionová	ODS									
4	Mgr. Ondřej Krutílek	ODS									
5	Mgr. Radka Trylčová	ODS									
1	Bc. Marcel Kolaja	Piráti	ANO		ANO	JINÉ	Záleželo by na implementaci.	NE	Osobně cirkusy nenavštěvuji a nepodporuji. Ovšem jako zákonodárce bych místo plošného zákazu podpořil důstojnější život těchto zvířat zprůřivněním podmínek pro jejich chov, což má dle mého názoru větší šanci na prosazení.	ANO	
2	Bc. Markéta Gregorová	Piráti	ANO		ANO	ANO		ANO		ANO	
3	Mgr. Mikuláš Peksa	Piráti	ANO		ANO	JINÉ	Záleží na detailech návrhu. Rád bych znal konkrétní znění návrhu a jeho možné dopady na ochranu osobních údajů majitelů zvířat.	ANO		ANO	
4	Lukáš Blažej	Piráti	ANO		ANO	ANO	Integrovaní množiny jsou problémem a současné průkazy původu neplní stejné funkce jako navrhovaná legislativa. Mám ale obavu, že z dobrého záměru se snadno stane nástroj šmírování a cenzury internetu (například podmínka „if a seller is not registered, they should ideally not be allowed to sell online“). Pokud by se taková ustanovení v návrhu legislativy objevila, budu usilovat o jejich vyškrtnutí formou pozměňovacího návrhu, a podpořím jen takové znění nařízení či směrnice, které nebude problematická ustanovení obsahovat!	ANO		ANO	
5	Bc. Jana Kolaříková	Piráti	ANO	Samozřejmě ano. Konec doby klecové rozhodně podporuji.	ANO	Rozhodně ano. Za prvé jde o ochranu zvířat, za druhé také o to, že není ekonomické ani ekologické zvířata převážet, když už bychom se oprostili od toho, že je jim to jistě velmi nepohodlné.	ANO	Ano, přináší to jen pozitivita.	ANO	Ano, sama cirkusy nepodporuji a s dětmi do nich nechodím.	ANO
1	Ing. Kateřina Konečná	KSČM	NE		ANO	ANO		ANO		ANO	
2	Andrej Bóna	KSČM	ANO	První otázka by si zasloužila trochu obsáhlejší odpověď, protože zákaz klecového chovu nesmí být doprovázen drastickým zvyšováním cen pro konečného spotřebitele.	ANO	ANO		ANO		ANO	

3	Art'om Korjagin	KSČM	ANO		ANO		ANO		ANO		ANO	
4	Roman Blaško	KSČM	ANO		ANO		ANO		ANO		ANO	
5	Ing. Lukáš Pařízek	KSČM	NE	Jsem pro jasné data a udržována pravidla a tresty v případě, že dochází k týrání zvířat (například při usmrcování nebo nedodržování hygienických limitů v daném zařízení). Chápu Vaši argumentaci také a dodávám, že se mi líbí myšlenka WELFARE chovů. Před požadovaným zákazem klecových chovů se musí sjednotit zemědělská a platová politika EU. Při naší v průměru třetinové mzdě vůči zahraničí, by u nás došlo ke zdržení potravin a to si v současnosti náš stát nemůže dovolit.	ANO		JINĚ	Neodpověděl.	ANO		NE	NEVÍM jaké zvířata a strategie myslíte. Takže spíše NE. Za zvířata považuje i hmyz (například octomilky)? Octomilky jsou využívány při výzkumu Alzheimerovy choroby.
1	RNDr. Pavel Poc	ČSSD	ANO		ANO		ANO		ANO		ANO	
2	MUDr. Olga Sehnalová, MBA	ČSSD										
3	Mgr. Radek Hlaváček	ČSSD	ANO		ANO		ANO		ANO		ANO	
4	Ing., Bc. Zuzana Brzobohatá	ČSSD										
5	Mgr. Pavel Kawulok	ČSSD	ANO		ANO		ANO		ANO		ANO	
1	JUDr. Jiří Pospíšil	STAN+TOP	ANO	V otázce č. 1 je pan Pospíšil dokonce velmi aktivní a je členem pracovní skupiny Evropského parlamentu, která sbírá podpisy v Evropské občanské iniciativě Konec doby klecové, kterou zmiňujete.	ANO		ANO		ANO		ANO	

